



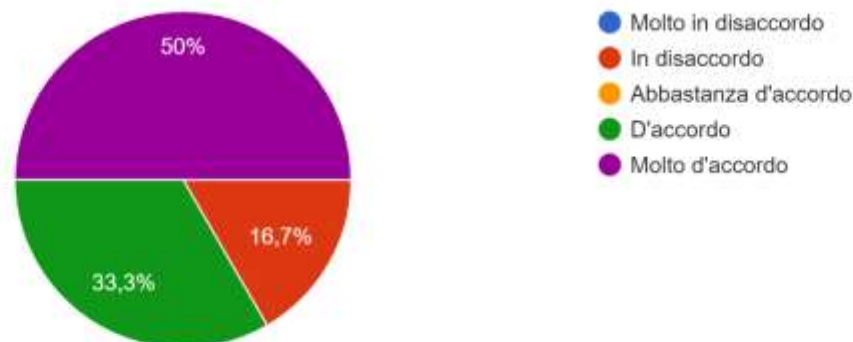
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

1

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

La partecipazione degli studenti/corsisti è stata assidua

6 risposte



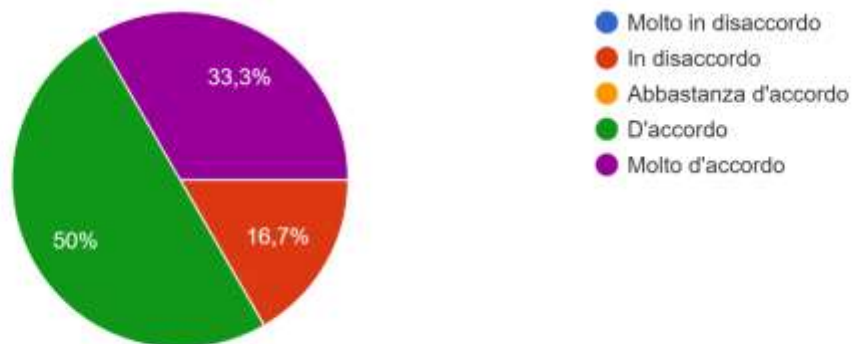


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Le attività hanno coinvolto gli alunni/corsisti e hanno suscitato il loro interesse

6 risposte



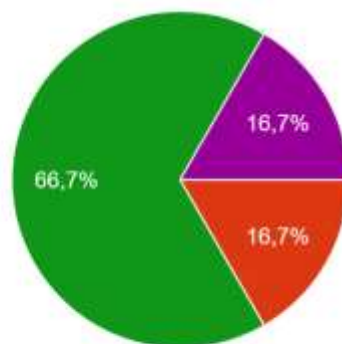


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il numero di ore dedicate al progetto è stato adeguato

6 risposte



- Molto in disaccordo
- In disaccordo
- Abbastanza d'accordo
- D'accordo
- Molto d'accordo





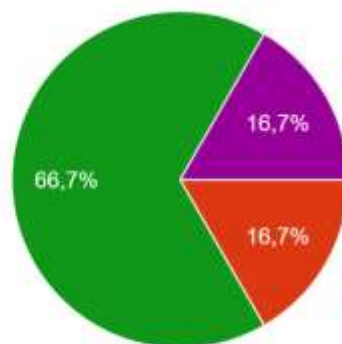
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

4

La durata degli incontri è stata adeguata alle tematiche affrontate

6 risposte



- Molto in disaccordo
- In disaccordo
- Abbastanza d'accordo
- D'accordo
- Molto d'accordo



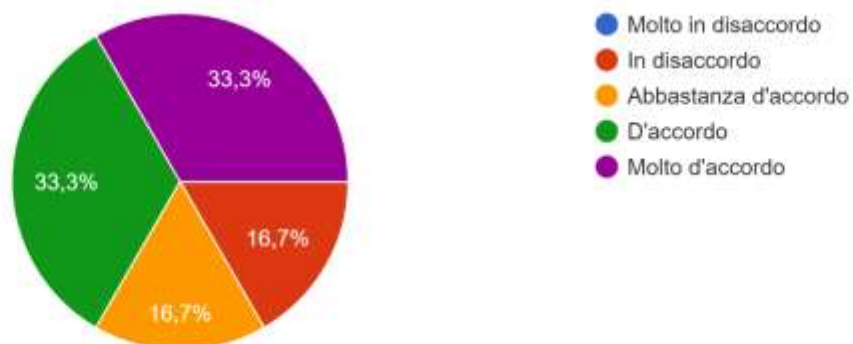


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Per tutta la durata del progetto il clima è stato positivo, disteso e motivante

6 risposte



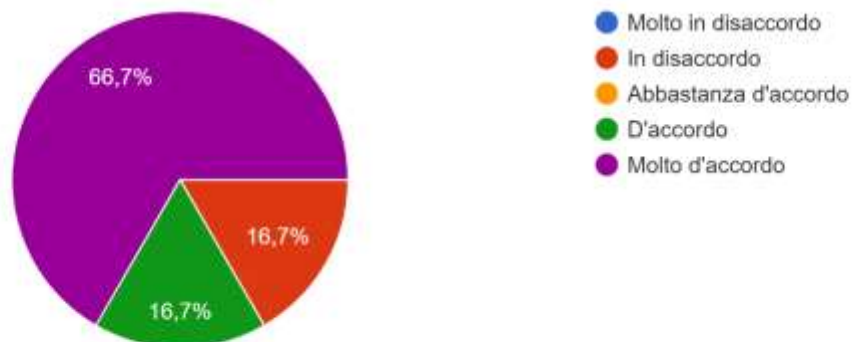


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Le informazioni ricevute dalla scuola sono state sempre chiare ed esaurienti

6 risposte





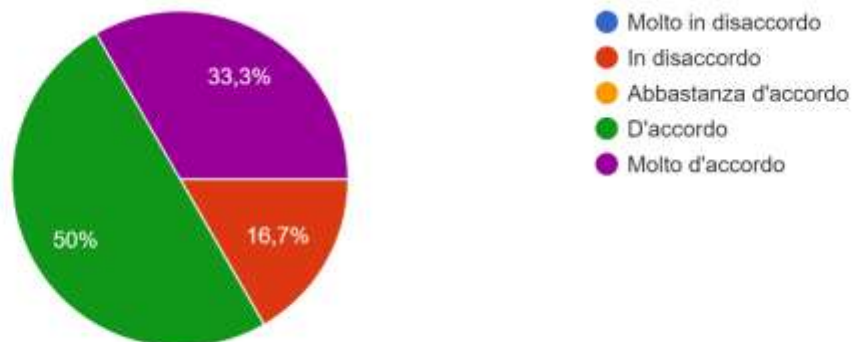
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

7

L'organizzazione (risorse, strumentazioni, tempistica, logistica, etc.) è stata adeguata alle tematiche affrontate

6 risposte





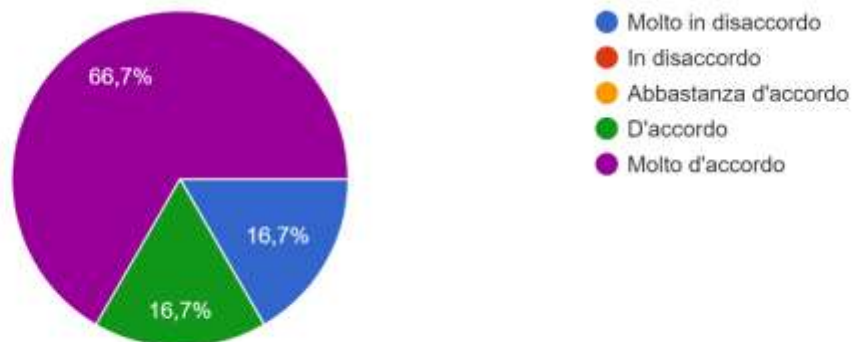
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

8

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il docente referente di progetto o i tutor si sono mostrati aperti al dialogo, facilitando un clima di collaborazione e fiducia

6 risposte





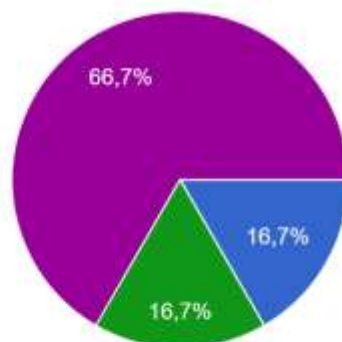
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

9

Il Dirigente scolastico è stato sempre disponibile al dialogo

6 risposte



- Molto in disaccordo
- In disaccordo
- Abbastanza d'accordo
- D'accordo
- Molto d'accordo



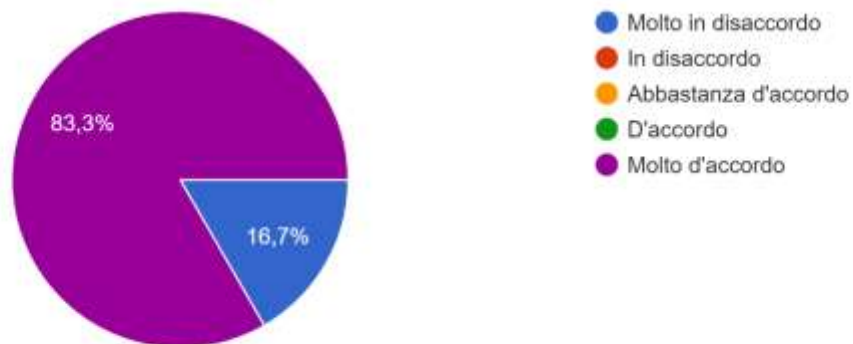


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

10

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il Dirigente scolastico è stato propenso a risolvere i problemi che gli sono stati prospettati
6 risposte





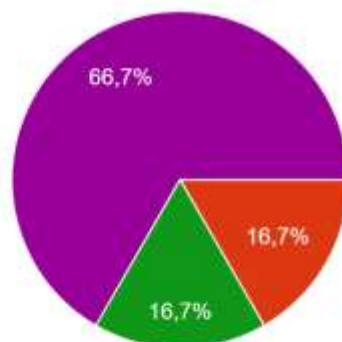
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

11

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il personale amministrativo ha collaborato fattivamente nella fase organizzativa del progetto

6 risposte



- Molto in disaccordo
- In disaccordo
- Abbastanza d'accordo
- D'accordo
- Molto d'accordo



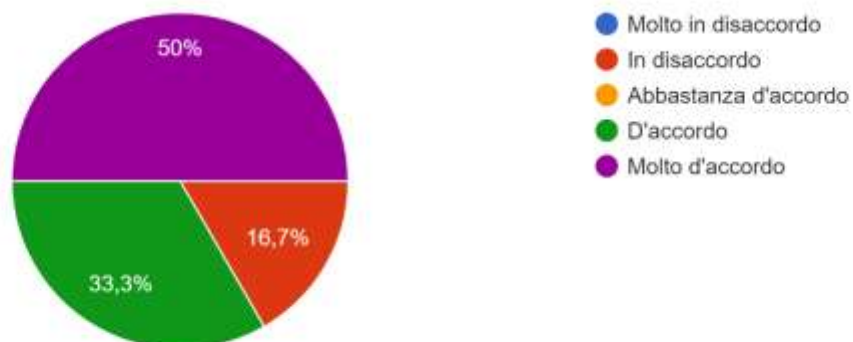


AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

I collaboratori scolastici, in relazione alle proprie funzioni, hanno collaborato fattivamente all'organizzazione e realizzazione del progetto

6 risposte





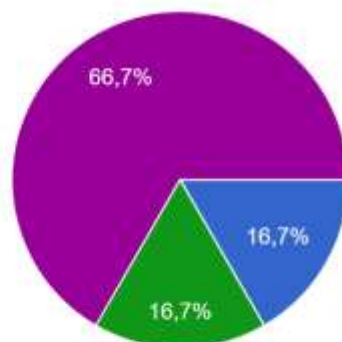
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

13

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il progetto ha avuto una ricaduta positiva sugli alunni/corsisti

6 risposte



- Molto in disaccordo
- In disaccordo
- Abbastanza d'accordo
- D'accordo
- Molto d'accordo





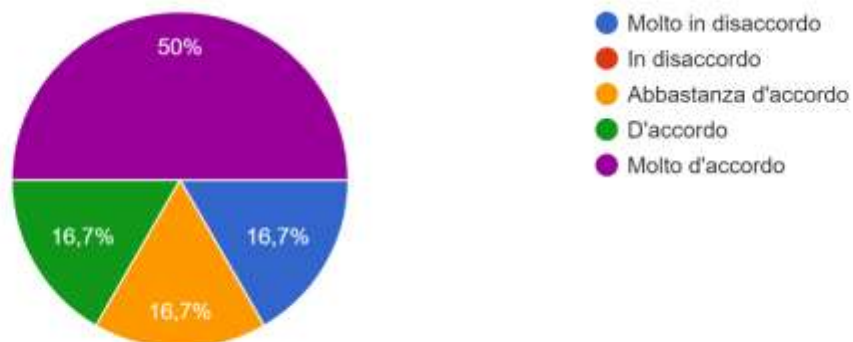
AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

14

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

Il sito internet della scuola è complessivamente soddisfacente per contenuti, organizzazione e grafica

6 risposte





AUTOVALUTAZIONE DI ISTITUTO – a. s. 2019/2020

RILEVAZIONE “QUALITÀ PERCEPITA” - STAKEHOLDER ESTERNI (20)

1. Punti di forza

Lavoro in condivisione

Vicinanza della scuola al Parco di Lama Balice

Sicuramente la capacità di fare squadra degli studenti e personale interno con cui si è lavorato

La naturale curiosità degli studenti, l'impatto visivo dei reperti archeologici

Entusiasmo dei corsisti

Punti di debolezza

Quantità delle ore

Impossibilità a programmare una prosecuzione ed estensione del progetto.

La stringatezza dei tempi

Lo spazio del laboratorio scientifico è risultato sottodimensionato rispetto al numero di corsisti.

Nessuno

EVENTUALI OSSERVAZIONI/SUGGERIMENTI PER MIGLIORARE IL SERVIZIO SCOLASTICO

Provare a dimensionare i progetti su scale temporali pluriennali.

proseguire nelle sperimentazioni delle nuove tecnologie applicate ai beni culturali

Migliorare la fruibilità del laboratorio scientifico.

Ottimo progetto, ottima organizzazione. Da ripetere ogni anno affinché gli alunni siano costantemente sensibilizzati sul fenomeno del bullismo e cyberbullismo.